

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перекізде естетичності, представлену на Конкурс
(шифр)
з Філософії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Академічна доброчесність автора роботи	15	15
11	Структура роботи	5	5
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-11):		
12.1			
12.2	Навіть навіч не має на теорію "розумною еволюції", що була поширена ще з XIX століття		
12.3			
12.4			
12.5	Документально не підтверджено		
12.6			
12.7			
12.8			
12.9	Теза про 2х кондиверенцій		
12.10			
12.11			
Сума балів			89

Загальний висновок:

рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(непотрібне викреслити)