Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

# РЕЦЕНЗІЯ

**на наукову роботу** Всесвіт самотньо, представлену на Конкурс
(шифр)
з Філософії
**(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)**

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|---|---|---|---|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 0 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Академічна доброчесність автора роботи | 15 | 15 |
| 11 | Структура роботи | 5 | 3 |
| 12 | **Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-11):** | | |
| 12.1 | | | |
| 12.2 | | | |
| 12.3 | не залежні | | |
| 12.4 | не в повному обсязі | | |
| 12.5 | документально не підтверджено | | |
| 12.6 | Тільки 9 джерел. | | |
| 12.7 | | | |
| 12.8 | список літератури не в алфавіт. порядку, порушені правила опису джерел. | | |
| 12.9 | не залежні | | |
| 12.10 | | | |
| 12.11 | дуже широка мета, не розроблений план | | |
| **Сума балів** | | | 66 |

**Загальний висновок:**

~~**рекомендується**~~ / **не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**
(непотрібне викреслити)